



**Privremena zajednička komisija za
utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH
položene na račune domicilnih banaka i filijala u BiH**

**Привремена заједничка комисија за
утврђивање старе девизне штедње
грађана БиХ положене на рачуне
домицилних банака и филијала у БиХ**

**Privremeno zajedničko povjerenstvo za
utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene
na račune domicilnih banaka i podružnica u BiH**

Broj/Број: 01,02-50-1-43-9/09
Sarajevo/Сарајево: 10.3.2009.

Predsjedavajućem Predstavničkog doma
Predsjedavajućem Doma naroda
Parlamentarne skupštine
Bosne i Hercegovine

Na osnovu člana 29. Poslovnika Predstavničkog doma ("Sl. glasnik BiH", br. 33/06, 41/06, 81/06, 91/06 i 91/07) i člana 29. Poslovnika Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine ("Sl. glasnik BiH", br. 33/06, 41/06, 91/06 i 91/07), Privremena zajednička komisija za utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene na račune domicilnih banaka i filijala u BiH, u kojoj su: Sadik Bahtić, Branko Dokić i Velimir Jukić iz Predstavničkog doma, te Dušanka Majkić, Hazim Rančić i Božo Rajić iz Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, podnosi

IZVJEŠTAJ

Privremene zajedničke komisije za utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene na račune domicilnih banaka i filijala u BiH

Uvod

Privremena zajednička komisija za utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene na račune domicilnih banaka i filijala u BiH osnovana je sa zadatkom da:

- a) utvrdi iznos stare devizne štednje građana Bosne i Hercegovine položene na račune domicilnih banaka u BiH i filijala,
- b) ustanovi stanje stare devizne štednje u bankama i filijalama iz tačke a), zaključno sa 1.6.2007.,
- c) predloži mjere i zaključke koji će biti upućeni nadležnim institucijama radi daljnjeg tretiranja eventualno uočenih nepravilnosti u procesu verifikacije, isplate i obračuna kamate stare devizne štednje.

Privremena zajednička komisija za utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene na račune domicilnih banaka i filijala u BiH održala je osam sjednica i nekoliko radnih sastanaka grupe.

Aktivnosti Privremene zajedničke komisije

Privremena zajednička komisija je **na 1. sjednici**, održanoj 4.3.2008., izvršila usaglašavanje teksta Zaključka broj: 01,02-50-1-1378/07, od 17.12.2007., o čemu je izvijestila Kolegij oba doma Parlamentarne skupštine BiH. Na 1. sjednici zaključeno je da na narednu sjednicu Privremene zajedničke komisije obavezno treba pozvati predstavnike Vijeća ministara BiH.

Na 2. sjednicu Privremene zajedničke komisije, održanu 19.3.2008., bili su pozvani predstavnici Vijeća ministara BiH koji su informirali članove Privremene zajedničke komisije o dosadašnjim aktivnostima Vijeća ministara BiH u rješavanju problema stare devizne štednje. **Prilog br. 1.**

Na 3. sjednici Privremene zajedničke komisije, održanoj 1.4.2008., obavljen je razgovor s predstavnicima udruženja građana za povrat stare devizne štednje. **Prilog br. 2.**

Na 4. sjednici, održanoj 11.6.2008., razmatrani su dostavljeni podaci udruženja građana za povrat stare devizne štednje po Zaključku sa 3. sjednice Privremene zajedničke komisije i Dopis Upravnog odbora Udruženja građana za povrat stare devizne štednje u BiH i dijaspori, broj: 01,02-50-2-452-2/08, od 4.6.2008. **Prilog br. 3.**

Na 5. sjednici, održanoj 3.7.2008., u prisustvu predstavnika udruženja građana za povrat stare devizne štednje, razmatrani su stavovi: Agencije za posredničke i finansijske usluge – APIF Banja Luka, Agencije za finansijske, informatičke i posredničke usluge-AFIP Sarajevo i Direkcije za finansije Brčko Distrikta BiH u vezi s navodima Upravnog odbora Udruženja građana za povrat stare devizne štednje u BiH i dijaspori i navodima Udruženja za zaštitu deviznih štediša u Bosni i Hercegovini.

Na nastavku 5. sjednice, održanom 8.7.2008., Privremena zajednička komisija konstatirala je da treba sačekati istek roka za odgovore ministarstava finansija. **Prilog br. 4.**

Na 6. sjednici, održanoj 23.7.2008., obavljen je razgovor s predstavnicima Ministarstva finansija i trezora BiH, Federalnog ministarstva finansija i trezora, Ministarstva finansija Republike Srpske i Direkcije za finansije Brčko Distrikta BiH, te razmotreni stavovi Agencije za pružanje finansijskih, informatičkih i posredničkih usluga Mostar u vezi s navodima Upravnog odbora Udruženja građana za povrat stare devizne štednje u BiH i dijaspori i navodima Udruženja za zaštitu deviznih štediša u Bosni i Hercegovini.

U skladu sa zaključkom 6. sjednice, 11.9.2008. održan je sastanak Radne grupe u kojoj su bili: Branko Dokić, Sadik Bahtić i Božo Rajić. Na sastanku je zadužen Sadik Bahtić da na osnovu materijala Privremene zajedničke komisije pripremi podatke za tačke a) i b) Zaključka. Branko Dokić i Božo Rajić zaduženi su da na osnovu materijala daju prijedlog mjera. **Prilog br. 5.**

Na 7. sjednici, održanoj 29.10.2008., razmatrani su podaci koje su dostavile nadležne institucije te je zaključeno da Radna grupa, zajedno sa sekretarom, na osnovu raspoloživih podataka sačine prijedlog tabela koje će biti sastavni dio Izvještaja Privremene zajedničke komisije.

Na 8. sjednici, održanoj 12.2.2009., **i 9. sjednici**, održanoj 10.3.2009., članovi Privremene zajedničke komisije razmatrali su Nacrt izvještaja.

Članovi Privremene zajedničke komisije održali su nekoliko sastanaka u vezi s traženim i dobivenim podacima. Privremena zajednička komisija tražila je da se o navodima

Udruženja građana za povrat stare devizne štednje u BiH i dijaspori i Udruženja za zaštitu deviznih štediša u BiH pismeno izjasne:

- 1) Ministarstvo finansija i trezora BiH, Dopis broj: 01,02-50-1-1378-4,2a/07, od 17.6.2008.
- 2) Ministarstvo finansija RS, Dopis broj: 01,02-50-1-1378-4,2c/07, od 17.6.2008.
- 3) Direkcija za finansije Brčko Distrikta BiH, Dopis broj: 01,02-50-1-1378-4,2b/07, od 17.6.2008.
- 4) Federalno ministarstvo finansija, Dopis broj: 01,02-50-1-1378-4,2d/07, od 17.6.2008.

O navodima Udruženja građana za povrat stare devizne štednje u BiH i dijaspori i Udruženja za zaštitu deviznih štediša u BiH navedene institucije izjasnile su se kako slijedi:

1) Ministarstvo finansija i trezora BiH poslalo je Odgovor, broj: 07-50-II-273-50/08, od 3.7.2008. Dopis nema podataka već su dati prilozi, i to:

- Odgovor Direkcije za finansije Brčko Distrikta BiH, broj: 04.2-48-2335/08-2, od 1.7.2008. (odgovor Ministarstvu finansija i trezora BiH, Odgovor na dopis **br. 07-50-II-273-50/08** od 20.6.2008.)

- Odgovor Ministarstva finansija RS-a broj: 06.08./059-358-1/08, od 2.7.2008. (odgovorili da čekaju podatke APIF-a)

- Odgovor Federalnog ministarstva finansija, broj: 09-14-4453/08, od 2.7.2008. (odgovorili da su poslali odgovor Privremenoj komisiji, prilog Dopis Broj: 09-14-4254/08, od 30.6.2008.)

Konstatirali su da se podaci udruženja štediša ne mogu prihvatiti kao egzaktni, te se pozvali na član 3. stav 1. Zakona po kojem je devizna štednja 1.979.000.000 KM.

2) Ministarstvo finansija RS-a poslalo je Odgovor, broj: 06.08/059-358-2/08, od 11.7.2008. U prilogu dopisa dati su podaci APIF-a od 2.7.2008.

3) Direkcija za finansije Brčko Distrikta BiH poslala je Odgovor, broj: 04.2-48-2335/08-3, od 1.7.2008. U prilogu prosljedili odgovor Ministarstvu finansija i trezora BiH, Odgovor na dopis br. 07-50-II-273-50/08, od 20.6.2008.

4) Federalno ministarstvo finansija poslalo je Odgovor, broj: 09-14-4254/08, od 30.6.2008., u kojem su konstatirali da se podaci udruženja štediša ne mogu prihvatiti kao egzaktni, te se pozvali na član 3. stav 1. Zakona po kojem je devizna štednja 1.979.000.000 KM

S obzirom da su odgovori institucija bili različiti i da nisu sadržavali tražene podatke, Privremena zajednička komisija smatrala je da treba, u prisustvu predstavnika udruženja građana za povrat stare devizne štednje, razmatrati stavove: Agencije za posredničke i finansijske usluge – APIF Banja Luka, Agencije za finansijske, informatičke i posredničke usluge-AFIP Sarajevo i Direkcije za finansije Brčko Distrikta BiH u vezi s navodima

Upravnog odbora Udruženja građana za povrat stare devizne štednje u BiH i dijaspori i navodima Udruženja za zaštitu deviznih štediša u Bosni i Hercegovini. U skladu s navedenim, traženo je da se pripreme za sastanak po navodima Udruženja građana za povrat stare devizne štednje u BiH i dijaspori i Udruženja za zaštitu deviznih štediša u BiH:

- 1) Agencija za finansijske, informatičke i posredničke usluge-AFIP Dopis broj: 01,02-50-1-1378-5,1a/07, od 20.6.2008.
- 2) Agencija za posredničke i finansijske usluge-APIF Dopis broj: 01,02-50-1-1378-5,1b/07, od 20.6.2008.
- 3) Direkcija za finansije Brčko Distrikta BiH Dopis broj: 01,02-50-1-1378-5,1c/07, od 20.6.2008.

O navodima Udruženja građana za povrat stare devizne štednje u BiH i dijaspori i Udruženja za zaštitu deviznih štediša u BiH navedene institucije izjasnile su se kako slijedi:

- 1) Agencija za finansijske, informatičke i posredničke usluge-AFIP odgovorila je Dopisom, broj: 01-1906/2, od 4.7.2008., da ne raspolažu traženim podacima.
- 2) Agencija za posredničke i finansijske usluge-APIF dostavila je tražene podatke na samoj sjednici 3.7.2008., Dopisom broj: 01-1420/08, od 2.7.2008.
- 3) Direkcija za finansije Brčko Distrikta BiH Dopis dala je iste podatke kao po Dopisu broj: 01,02-50-1-1378-4,2b/07, od 17.6.2008.

S obzirom da odgovori Ministarstva finansija i trezora BiH i Federalnog ministarstva finansija nisu sadržavali tražene podatke, Privremena zajednička komisija ponovo je tražila da joj se dostave podaci, i to od:

- 1) Federalnog ministarstva finansija Dopisom broj: Broj: 01,02-50-1-1378-7,1/07, od 16.9.2008., i Urgencijom, broj: 01,02-50-1-1378-7,1/07, od 25.9.2008. Federalno ministarstvo finansija poslalo je Odgovor, broj: 09-14-5922/08, od 22.9.2008.
- 2) Ministarstva finansija i trezora BiH Dopisom broj: 01,02-50-1-1378-7,1/07, od 16.9.2008., i Urgencijom, broj: 01,02-50-1-1378-7,1/07, od 25.9.2008. Ministarstvo finansija i trezora BiH poslalo je Odgovor, broj: 07-50-II-512-64/08, od 22.9.2008., kojim nisu dostavljeni traženi podaci već podaci o ukupno verificiranoj štednji.

Iz navedenih razloga prilikom razmatranja tabelarnih podataka koji su sastavni dio ovog izvještaja treba imati u vidu da su korišteni podaci iz različitih izvora u čijoj pripremi i prezentaciji su korištene različite metode, tako da je veoma teško izvršiti bilo kakvu uporednu analizu podataka.

U tabelarnom pregledu korišteni su podaci koje su entitetska ministarstava finansija i Ministarstvo finansija i trezora BiH, te agencije i Brčko Distrikt BiH dostavili na traženje Privremene zajedničke komisije.

ZADATAK PRIVREMENE ZAJEDNIČKE KOMISIJE

- a) **UTVRDITI IZNOS STARE DEVIZNE ŠTEDNJE GRAĐANA BOSNE I HERCEGOVINE POLOŽENE NA RAČUNE DOMICILNIH BANAKA U BIH I FILIJALAMA,**

R/b	Podaci	Iznos u KM
1.	Federacija BiH	1.044.226.484,93
2.	Republika Srpska-Ministarstvo finansija-APIF	1.190.244.956,49
3.	Distrikt Brčko	73.643.300,00
UKUPNO		2.308.114.741,42

Podaci Ministarstva finansija i trezora BiH Dopis, broj: 07-50-11-512-64/08, od 22.9.2008.

R/b		Verificirano štediša	Isplaćeno štediša	Planirane obveznice za štediša	Gotovinska isplata u KM	Za emisiju obveznica u KM
1.	Federacija BiH	50.049	15.160	34.889	43.158.070,00	344.922.943,00
2.	Republika Srpska	32.045	16.108	15.937	44.690.515,00	209.742.717,00
3.	Distrikt Brčko	3.044	792	2.252	2.619.900,00	39.097.520,00
UKUPNO:		85.138	32.060	53.078	90.468.485,00	593.763.180,00

Republika Srpska-Agencija za posredničke, informatičke i finansijske usluge APIF, Dopis, broj: 01-1420/08, od 2.7.2008.

R/b	Banka	Stanje štednje kod banaka na dan 30.6.1998.	Primjedba
1.	PBS Doboј	279.780.031,00	Banke su po sačinjenim svojim pasivnim podbilansima na dan 30.6.1998. iskazale ovo stanje. APIF preuzeo stanje iz evidencije Ministarstva finansija RS-a.
2.	PBS Gradiška	47.845.478,00	
3.	Semberska banka	49.176.232,00	
4.	PBS Banjaluka	357.786.930,21	
5.	PBS Sarajevo, Trebinje, Srbinje, Zvornik	114.197.678,00	
6.	PBS Prijedor	175.893.182,41	
7.	Kristal banka	361.251.448,31	
8.	PBS Brčko	58.468.793,00	
UKUPNO		1.444.399.772,93	

Općine koje su predate FBiH 30.11.2006.

R/b	Općine koje su predate FBiH 30.11.2006.	Iznos
1.	Ilidža-Kristal banka	21.800.040,67
2.	Goražde PBS	14.773.258,75
3.	Maglaj PBS	21.080.992,31
4.	Sanski Most Kristal banka	20.638.745,50
5.	Sanski Most PBS	33.228.081,98
6.	Krupa na Uni PBS	29.219.511,65
7.	Glamoč PBS	16.342.510,50
8.	Ključ PBS	17.306.897,00
UKUPNO		215.811.915,28

Općine koje su predate RS-u 30.11.2006.

R/b	Opštine koje su predate RS-u 30.11.2006.	Iznos
1.	PB Šipovo	8.582.911,15
2.	PB Kalinovik	43.586,14
3.	PB Han Pijesak, Rogatica, Ljubinje	10.764.701,33
4.	PBS Ljubinje-Nevesinje	6.627.668,24
5.	PB Tuzla -Lopare	14.856.672,53
6.	PB Višegrad-Goražde	4.278.319,37
UKUPNO		45.153.858,76

APIF je od banaka preuzeo na osnovu

Uputstva Ministarstva finansija RS-a iznos od

Banke iz FBiH

1.318.779.157,89 KM

45.153.858,76 KM

UKUPNO sa Brčko Distriktom

1.363.933.016,65 KM

Povrat FBiH

215.811.915,88 KM

UKUPNO:

1.148.121.100,77 KM

District Brčko- Direkcija za finansije Brčko Distrikta Dopis, broj: 04.2-48-2335/08-2, od 1.7.2008.

1) *Glavnica stare devizne štednje u bankama na području Distrikta Brčko iznosi:*

73.643.300,00 KM

R/b	Banka	Iznos u KM	Primjedba
1.	PBS-Filijala Brčko	44.665.705,00	
2.	Jugobanka, Sarajevo, Filijala Brčko	28.977.595,00	
UKUPNO		73.643.300,00	

Glavnica 73.643.300,00 KM + bankarska kamata za period 1.1.1992. do 30.6.1998. u iznosu 20.369.063,00 KM = ukupna devizna štednja u iznosu od 94.012.364,00 KM

R/b	period 1.1.1992. do 30.6.1998.	Iznos u KM	Primjedba
1.	bankarska kamata	20.369.063,00	
2.	Glavnica	73.643.300,00	
UKUPNO		94.012.363,00	Podatak Direkcije za finansije Brčko Distrikta ne slaže se za 1 KM

Da bi ovi podaci bili uporedivi s podacima za entitete prema Dopisu Direkcije za finansije Brčko Distrikta, potrebno je na iznos 73.643.300,00 KM dodati kamatu od 7% (0,5% godišnje za period od 1992. do 2006.) i kamatu od 2,5% godišnje za period od 2007. do 2016. godine, odnosno sada od 2008. do 2015. godine.

- a) *Ukupno verificirani iznos za obveznice je 39.097.520,00 KM za 2.252 štediša.*
- b) *U postupku verifikacije potraživanja po osnovu računa stare devizne štednje utvrđen iznos za gotovinsku isplatu u visini ukupno: 2.619.900,00 KM.*

Federacija BiH-Federalno ministarstvo finansija, Dopis, broj: 09-14-5922/08, od 22.9.2008.

Prema Dopisu, broj: 09-14-5922/08, od 22.9.2008., procijenjene obaveze Federacije BiH po osnovu računa strare devizne štednje za domaće banke su oko 1.150.000.000,00 KM (bez Ljubljanske banke, Invest banke i drugih stranih banaka na teritoriji BiH) dok će se tačan iznos utvrditi nakon postupka verifikacije potraživanja.

R/b	Predratni naziv banaka Sadašnji naziv banaka	Broj računa/Broj štednih knjižica- stanje štednje u KM	Primjedba
1.	Privredna banka Livno Gospodarska banka Livno (Filijale Livno, Tomislavgrad)	19625/16980 67.170.852,66	
2.	Jugobanka Unionbanka	219955/137768	

	(Filijale: Bihać, Bugojno, Čapljina, Čitluk, Konjic, Lukavac, Mostar, Orašje, Prozor, Sanski Most, Sarajevo Centar, Sarajevo Ilidža, Sarajevo Stari Grad, Sarajevo Alipašino Polje, Sarajevo Vojničko Polje, Sarajevo Grbavica, Stolac, Široki Brijeg, Travnik, Tuzla, Sjanjak, Tuzla Slatina, Velika Kladuša, Zavidovići, Zenica).	314.725.235,68	
3.	Privredna banka Sarajevo IKB Zenica (Filijale: Busovača, Kakanj, Zavidovići, Zenica, Žepče)	51596/38318 51.609.608,13	
4.	Privredna banka Bugojno PBS Bugojno (Filijale: Bugojno, Donji Vakuf, Gornji Vakuf, Kupres)	26051/20456 47.907.828,51	
5.	Tuzlanska banka Tuzlanska banka (Filijale: Banovići, Gračanica, Gradačac, Klaesija, Kladanj, Lukavac, Orašje, Srebrenik, Tuzla, Živinice).	69331/60784 134.284.306,79	
6.	Privredna banka Una banka Bihać (Filijale: Bihać, Cazin, Velika Kladuša).	51467/35217 54.957.494,95	
7.	Privredna banka Sarajevo HVB Central profit banka (Filijale: Breza, Fojnica, Kiseljak, Kreševo, Olovo, Sarajevo, Vareš, Visoko).	185708/131297 147.717.737,80	
8.	Privredna banka Mostar Gospodarska banka Mostar (Filijale: Čapljina, Čitluk, Grude, Jablanica, Konjic, Ljubuški, Mostar, Neum, Posupje, Prozor, Stolac, Široki Brijeg).	118873/80918 180.516.945,89	
9.	Travnička banka Privredna banka Travnik (Filijale: Novi Travnik, Travnik, Turbe, Vitez).	27193/18264 22.197.003,66	
10.	Privredna banka Jajce	37780/ -	Postoji stanje depozita na dan 30.4.1992. Svi računi su bez prezimena i imena štediša Verifikacija se može izvršiti samo na osnovu uvida u originalnu štednu

			knjižicu
11.	Depozitna banka d.d. Sarajevo	23.121.470,86	
U K U P N O:		1.044.226.484,93	

Pregled podataka po osnovu stare devizne štednje za pojedine filijale banaka:

R/b	Banka	Broj računa (cca)	Stanje na dan
1.	Glamoč	3700	31.12.2000.
2.	Goražde	8000	30.06.1998.
3.	Ilidža	13000	31.12.2000.
4.	Ključ	6700	31.12.2000.
5.	Maglaj	12500	01.01.1994.
6.	Odžak	12500	01.01.1994.
7.	Sanski Most 1	5800	31.12.2000.
8.	Sanski Most 2	12500	01.01.2002.

Navedeno stanje stare devizne štednje ne odražava pravo stanje štednje, s obzirom da je u postupku verifikacije utvrđeno da se u velikom broju slučajeva podaci banaka o stanju devizne štednje razlikuju u odnosu na stanje štednje navedene u deviznim štednim knjižicama.

U bazi podataka na dan 31.12.1991. s depozitom većim od 0 evidentirano je 679.551 računa, i to:

-575.488	računa do	1000 KM
-83.377	računa od	1000-10.000 KM
-19.751	računa od	10.000 – 100.000 KM
-933	računa od	100.000-1.000.000 KM
-2	računa veća od	1.000.000 KM.

Republika Srpska-Interna revizija Ministarstva finansija -Izveštaj o reviziji verifikacije stare devizne štednje, Dopis, broj: 06-02-5-1/07, od 12.2.2007.

Direktor Agencije za posredničke i finansijske usluge APIF je na 5. sjednici, održanoj 3.7.2008., priložio uz odgovor na podatke udruženja građana za povrat stare devizne štednje i nalaz interne revizije Ministarstva Finansija RS-a. Podaci iz Izvještaja o reviziji verifikacije stare devizne štednje dati su u narednim tabelama.

R/b	Naziv banke	Preuzeto po kursu na dan preuzimanja	Datum preuzimanja	Isplaćeno do preuzimanja	Primjedba
1.	Prijedorska banka	171.602.646,63	1.1.2002.	17.979.601,78	Sa Sanskim Mostom i Krupom
2.	Gradiška banka	46.366.909,20	28.2.2002.	5.133.720,25	

3.	Banjalučka banka	322.749.913,37	13.8.2002.	50.829.197,43	Sa Glamočom i Ključom
4.	Kristal banka	321.748.430,40	5.12.2002.	45.697.520,95	Sa Brčko Distriktom, Sanskim Mostom i Ilidžom
5.	PBS Zvornik	34.218.357,45	1.1.2003.		
6.	PBS Srbinje	46.719.255,43	1.1.2003.		
7.	PBS Trebinje	22.724.300,64	1.1.2003.		
8.	PBS Doboj	256.310.313,10	31.7.2003.	27.309.348,30	Teslić pr. 17.11.2004.
9.	Semberska banka	38.743.053,55	31.3.2003.	10.798.979,07	
10.	PBS Brčko	57.595.978,05	20.5.2003.	1.324.079,08	
UKUPNO:		1.318.779.157,89		159.072.446,86	U preuzetom iznosu stare devizne štednje od 1.318.779.157,89 KM sadržana je i propisana kamata sa 30.6.1998.

Zaključno sa 31.12.2006. od banaka i APIF-a skinuto i prebačeno je 253.643.305,14 KM.

R/b	Zaključno sa 31.12.2006. od strane banaka i APIF-a skinuto i prebačeno je na:	Iznos u KM	Primjedba
1.	Direkcija za privatizaciju, za otkup državnog kapitala (prodaja preduzeća)	181.937.616,97	
2.	Za otkup stanova	67.400.115,95	
3.	Prebačeno na privatizacijske račune, nisu utrošena već stoje na individualnim računima	4.305.572,22	
UKUPNO:		253.643.305,14	

Pregled transakcija poslije preuzimanja stare devizne štednje od APIF-a u iznosu od 1.318.779.157,89 KM

R/b	Pregled transakcija poslije preuzimanja stare devizne štednje od APIF-a	Iznos u KM	Primjedba
1.	Skinuto i prebačeno od APIF-a po navedenom osnovu	94.570.858,28	Ako se od ukupno skinutog i prebačenog iznosa od 253.643.305,14 KM

			izvrši umanjene za iznos od 159.072.446,86 KM koji je već bio skinut i prebačen sa stare devizne štednje (od banaka) do momenta preuzimanja od APIF-a, proizilazi da je APIF od momenta preuzimanja pa do 31.12.2006. skinuo i prebacio po navedenom osnovu 94.570.858,28 KM
2.	Gotovinske isplate	511.408,00	Sa 31.12.2006. isplaćeno je po 100 KM za 5.181 partiju stare devizne štednje. U januaru 2007. isplaćeno je po 100,00 KM u iznosu 4.101,30 KM. Prenesena sredstva po ovom osnovu su 600.000,00 KM. Ostatak neutrošenih sredstava u iznosu 84.490,70 KM na dan 1.2.2007. nalazi se na računu APIF-a.
3.	Izdvojeno i predato FBiH	215.811.915,88	
4.	Umanjeno po preračunu kursa za period 1.1.2002. do 15.4.2006.	87.391.169,86	
Saldo 31.12.2006.		920.493.805,87	

Glavna knjiga trezora RS-a, stara devizna štednja sa 31.12.2006. iznosi 1.190.244.956,49 KM.

Ministarstvo finansija je, na osnovu pasivnih Podbilansa banke, preuzelo početno stanje stare devizne štednje od banaka sa 30.6.1998. u iznosu 1.444.399.773,93 KM, prevedeno u KM po kursu na taj dan prema sljedećem pregledu:

R/b	Naziv banke	Datum preuzimanja	Preuzet iznos u KM
1.	Privredna banka a.d. Doboj	30.6.1998.	279.780.031,00
2.	Privredna banka a.d. Gradiška	30.6.1998.	47.845.478,00
3.	Semblerska banka a.d. Bijeljina	30.6.1998.	49.176.232,00
4.	Banjalučka banka a.d. Banjaluka	30.6.1998.	357.786.930,21
5.	Privredna banka a.d. Srpsko Sarajevo	30.6.1998.	114.197.678,00

6.	Kristal banka a.d. Banjaluka	30.6.1998.	361.251.448,31
7.	Privredna banka a.d. Prijedor	30.6.1998.	175.893.182,41
8.	Privredna banka a.d. Brčko	30.6.1998.	58.468.793,00
UKUPNO:		30.6.1998.	1.444.399.772,93

Od preuzetog iznosa **1.444.399.772,93 KM** Ministarstvo finansija isknjižilo je sljedeće transakcije:

r/b	Transakcije	Iznos u KM
1.	Otkup državnog kapitala, otkup stanova i iznosi prebačeni na privatizacijske račune	253.643.305,14
2.	Gotovinske isplate	511.510,67
SALDO 31.12.2006.		1.190.244.956,49

NALAZ REVIZIJE: *Razlika obaveza po Glavnoj knjizi Trezora i evidenciji APIF-a iznosi 269.751.150,62 KM koja se sastoji od 215.811.915,88 KM za izdvojenu i predatu štednju FBiH i 53.939.334,74 KM koja se odnosi na preračunate kamate po izvršenoj verifikaciji i preračunate kursne razlike. Ministarstvo finansija, po preuzetoj staroj deviznoj štednji, u knjigovodstvenoj evidenciji nije vršilo usaglašavanje po promjenama valutnog kursa, dok je APIF po preuzetoj štednji vršio usaglašavanje s promjenama valutnog kursa i to usaglasio, u skladu sa Zakonom zaključno sa 15.4.2006.*

Više iskazani iznos obaveza po staroj deviznoj štednji u Ministarstvu finansija u iznosu 269.751.150,62 KM nema osnova, jer po istom neće biti odliva sredstava u narednom periodu, te isti ne predstavlja obavezu, a time ni fer vrijednost iskazanu u bilansu stanja sa 31.12.2006.

Revizija je preporučila da se utvrđene knjigovodstvene razlike (u ukupnom iznosu od 269.751.150,62 KM) sa 31.12.2006. između Ministarstva finansija RS-a i APIF-a usaglase, tako da Ministarstva finansija isknjiži obaveze u iznosu 215.811.915,88 KM za izdvojenu i predatu štednju FBiH i usaglasi umanjenje obaveza u iznosu 53.939.334,74 KM po osnovu preračunate kamate po verifikaciji i usaglašene kursne razlike u APIF-u sa 15.4.2006.

Pregled verifikacije po podacima Ministarstvo finansija - Izvještaj o reviziji verifikacije stare devizne štednje do 31.12.2006.

R/b	Broj zahtjeva za verifikaciju do 31.12.2006.	Iznos u KM	Primjedba
1.	9.284	122.165.571,37	Do 31.12.2006. podneseno je 12.290 zahtjeva koji su nakon objedinjavanja partija po

			licima svedeni na 9.284 Po primljenim zahtjevima izvršeno je storniranje kamate za period 1992.do 1998. u iznosu od 28.046.435,57 KM
2.	5181	511.408,00	Za 5181 partiju izvršena je isplata do 100,00 KM. Podatak APIF-a je za 5181 partiju isplaćenu do 100,00 KM 511.511 KM. (Razlika 103,00 KM)

NALAZ REVIZIJE: *U periodu verifikacije prebačeno je na privatizacijske račune 2.871.679,80 KM.*

Na ostatak iznosa od 90.736.049,00 KM obračunata je kamata od 0,5% za period od 14 godina u ukupnom iznosu 6.701.401,63 KM. (što ukupno iznosi 97.437.450,63 KM)

Od navedenog iznosa obračunate kamate pripisano je 1.083.806,91 KM po novoj verifikaciji, a iznos 5.617.594,72 KM koji je verificiran po starom zakonu i Uredbi o verifikaciji, kad nije bila propisana kamata od 0,5% godišnje, nije pripisan i bit će pripisan po javljanju lica.

BNakon provedenih transakcija po primljenim zahtjevima sa 31.12.2006. verificirano je 97.437.450,63 KM.

Po osnovu preračunate kamate u skladu s Uredbom na iznos od 122.165.571,37 KM, verifikacijom je došlo do umanjnja vrijednosti stare devizne štednje u iznosu 21.345.033,94 KM.

b) USTANOVITI STANJE STARE DEVIZNE ŠTEDNJE U BANKAMA I FILIJALAMA IZ TAČKE A), ZAKLJUČNO SA 1.6.2007. GODINE

Pregled stare devizne štednje od momenta preuzimanja od banaka 30.6.1998. do 30.3.2008. po podacima APIF-a uzetim iz Dopisa, broj: 01-1420/08, od 2.7.2008.

R/B	PODACI	IZNOS U KM	PRIMJEDBA
1.	Stanje 30.6.1998. (banke)	1.444.399.772,93	
2.	Vraćeno u Federaciju BiH	215.811.915,88	
3.	Preuzeto od Federacije BiH	45.153.858,97	
4.	Preneseno na Direkciju JPR	181.937.616,97	
5.	Preneseno na Fond stanovanja	68.417.129,82	
6.	Isplaćeno gotovinski do 100,00 KM	511.511,00	
7.	Isplaćeno do 2.000,00 KM žiralno	44.175.004,40	
8.	Preneseno na obaveznice	209.750.664,10	
9.	Brčko Distrikt BiH	80.737.831,39	
10.	<i>Stornirana kamata 92.-98.</i>	70.612.191,88	
11.	<i>Propisana kamata 92.- 2006.</i>	18.374.460,85	
12.	Prijenos na JPR građana	3.534.338,02	
13.	Kursna razlika	10.745.347,72	
14.	Stanje 31.3.2008.	621.694.541,36	

NAPOMENA: Od APIF-a je dostavljena zbirna rekapitulacija za Banku Drvar koja je pisana rukom tako da nije bilo moguće povaditi podatke.

c) PREDLOŽITI MJERE I ZAKLJUČKE KOJI ĆE BITI UPUĆENI NADLEŽNIM INSTITUCIJAMA RADI DALJNJEG TRETIRANJA EVENTUALNO UOČENIH NEPRAVILNOSTI U PROCESU VERIFIKACIJE, ISPLATE I OBRAČUNA KAMATE STARE DEVIZNE ŠTEDNJE.

Privremena zajednička komisija za utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene na račune domicilnih banaka i filijala u BiH konstatirala je da:

1) Prema dobivenim podacima, iznos stare devizne štednje je 2.308.114.741,42 KM, s tim da Privremena zajednička komisija izražava rezervu prema ovom podatku i ne može tvrditi da su podaci tačni, s obzirom da su nadležne institucije dostavljale različite podatke.

Na osnovu podataka dobivenih od nadležnih institucija, Privremena zajednička komisija nije mogla sa sigurnošću ustanoviti stanje stare devizne štednje u bankama i filijalama zaključno sa 1.6.2007.

2) Prema dobivenim podacima do sada je verificirano 85.138 štediša, a isplaćeno ih je 32.060 u iznosu od 90.468.485,00 KM.

Ovo jasno pokazuje da verifikacija nije uspjela. Stoga Privremena zajednička komisija smatra da pitanje verifikacije stare devizne štednje treba riješiti kroz izmjene i dopune zakona tako da ona postane stalan proces ili da se ukine.

3) Privremena zajednička komisija smatra da svako rješavanje problema stare devizne štednje mora polaziti od činjenice da se radi o privatnoj imovini i da sva rješenja stare devizne štednje moraju uvažavati Evropsku konvenciju o ljudskim pravima, kao i odluke Suda za ljudska prava u Strazburu.

4) U toku razmatranja pitanja stare devizne štednje, Privremenoj zajedničkoj komisiji nametnula su se i određena pitanja koja su bila izvan njenog mandata, ali imajući u vidu njihovu važnost, Privremena zajednička komisija odlučila je da sugerira Parlamentarnoj skupštini BiH:

a) da od nadležnih institucija zahtijeva da se istraži ko je, kada i kako potrošio staru deviznu štednju.

b) da obaveže Vijeće ministara BiH da u skladu sa Zakonom preduzime mjere na rješavanju pitanja stare devizne štednje u Ljubljanskoj banci i Investbanci Beograd, te da je obavijesti o preduzetim bilateralnim aktivnostima na rješavanju ovog pitanja.

Imajući u vidu navedeno, Privremena zajednička komisija predlaže Parlamentarnoj skupštini BiH da donese sljedeće

ZAKLJUČKE

1) Imajući u vidu da je veliki broj štediša u ratnom periodu ostao bez štednih knjižica, Parlamentarna skupština BiH, nalaže svim institucijama koje raspolažu podacima o staroj deviznoj štednji da izdaju duplikate štednih knjižica ili druge pisane dokaze njenim vlasnicima, uključujući vrstu i iznos deviznih sredstava.

Sve institucije u Bosni i Hercegovini koje raspolažu podacima o staroj deviznoj štednji dužne su ih, na zahtjev vlasnika stare devizne štednje i njihovih nasljednika, staviti na raspolaganje.

Parlamentarna skupština BiH nalaže svim institucijama u BiH koje su se bavile poslovima stare devizne štednje da, u saradnji s entitetskim ministarstvima finansija, Direkcijom za finansije Brčko Distrikta BiH, poslovnim bankama i komisijama odmah pristupe spravljanju stanja na računima stare devizne štednje s vlasnicima ili njihovim nasljednicima.

Za štediša koje nisu zadovoljne, na ovaj način, utvrđenim iznosom njihove stare devizne štednje treba ostaviti mogućnost da mogu sudskim putem dokazivati stvarni iznos njihove stare devizne štednje.

2) Parlamentarna skupština BiH poziva sve nadležne institucije BiH da, u skladu s važećim Zakonom i presudom Ustavnog suda BiH, izvrše emisiju vrijednosnih papira kako bi se spriječila daljnja diskriminacija građana u Bosni i Hercegovini po tom osnovu.

Pitanje vrijednosnih papira treba regulirati tako da to rješenje bude prihvatljivo za štediša što podrazumijeva definiran rok dospijea, garantiranu gotovinsku isplatu kao i mogućnost korištenja drugih načina isplate prije roka dospijea u skladu s tržišnim uslovima poslovanja.

3) Imajući u vidu predložene zaključke, kao i stavove udruženja štediša, Privremena zajednička komisija predlaže Parlamentarnoj skupštini BiH da osnuje radnu grupu koja će izraditi i Parlamentarnoj skupštini BiH dostaviti Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje.

Za izvjestioca pred Predstavničkim domom Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine imenovan je predsjedavajući Privremene zajedničke komisije Branko Dokić.

Za izvjestioca pred Domom naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine imenovan je Božo Rajić.

Predsjedavajući
Privremene zajedničke komisije za utvrđivanje
stare devizne štednje građana BiH položene na račune
domicilnih banaka i filijala u BiH
Branko Dokić

PRILOG BR. 1

Na 2. sjednicu Privremene zajedničke komisije bili su pozvani predstavnici Vijeća ministara BiH koji su informirali članove Privremene zajedničke komisije o dosadašnjim aktivnostima Vijeća ministara BiH u rješavanju problema stare devizne štednje. Od navedenih aktivnosti istakli su:

- usvojen je Zakon o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje, te izmjene i dopune Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje ("Sl. glasnik BiH", br. 28/06, 76/06 i 72/07) kojim je, između ostalog, nametnuta obaveza izdavanja obveznica do 31.3.2008.
- s ciljem provođenja odredbi navedenog zakona, Vijeće ministara BiH donijelo je dvije odluke kojima se utvrđuje plan otplate duga po osnovu računa stare devizne štednje kao i otplate anuiteta. Prema podacima kojima raspolaže Ministarstvo finansija i trezora BiH, glavnica duga za Federaciju BiH iznosi: 344.922.943,00 KM, a kamate 38.594.626,00 KM, za Brčko Distrikt BiH glavnica je: 39.097.520,00 KM, a kamate 4.374.757,00 KM, dok se pretpostavlja da je glavnica u Republici Srpskoj: 209.742.717,00 KM. Ministarstvo finansija i trezora BiH nema tačnih podataka za Republiku Srpsku s obzirom da je ona sama napravila svoj plan otplate.
- Republika Srpska donijela je zakon kojim je skratila rokove otplate duga po osnovu računa stare devizne štednje, pa je upućena apelacija Ustavnom sudu BiH da se ovaj zakon Republike Srpske stavi van snage. Imajući to u vidu, Vijeće ministara BiH je, prilikom donošenja provedbenih odluka, reklo da će se one primjenjivati, a kad Ustavni sud BiH po apelaciji donese svoju odluku, na osnovu nje izvršit će se izmjene i dopune provedbenih odluka.
- ukupno verificirana devizna štednja bez kamata i podataka iz Republike Srpske iznosi 593.763.180,00 KM i predstavlja iznos na koji će se izdati obaveznice, s tim da postoji opravdana bojazan da neke štediša nisu verificirale svoju štednju jer su ih na to pozivala razna udruženja štediša. Imajući to u vidu, predstavnici Vijeća ministara BiH predložili su da Privremena zajednička komisija razmotri mogućnost produženja roka za dva mjeseca za verifikaciju stare devizne štednje i da predloži izmjene i dopune Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje ("Sl. glasnik BiH", br. 28/06, 76/06 i 72/07) po hitnom postupku.
- da treba imati u vidu da ima dosta udruženja štediša a trenutna situacija je da se došlo u fazu kada se izdaju obaveznice, pa, imajući to u vidu, smatra da bi bilo dobro da Privremena zajednička komisija održi sastanak s predstavnicima udruženja.
- Vijeće ministara BiH zajedno sa štedišama radilo je na izmjenama i dopunama Zakona i o tome postoje zapisnici iz kojih se jasno vidi o čemu je postignuta saglasnost, a o čemu nije.
- treba izdati obaveznice a s njihovim izdavanjem doći će i do promjene mišljenja štediša pa i iskazivanja interesa za novu verifikaciju, pa stoga treba ići na produženje roka.
- da postoje novi momenti kao što je donošenje zakona Republike Srpske, ali i da se u Ministarstvu finansija i trezora BiH pitaju šta s onim građanima koji nisu verificirali svoju deviznu štednju.
- Ministarstvo finansija i trezora BiH za potrebe Privremene zajedničke komisije pripremit će podatke po entitetima - koliko je građana verificiralo staru deviznu štednju i koliko je bilo pojedinačnih isplata stare devizne štednje građana.

Članovi Privremene zajedničke komisije u razgovoru s predstavnicima Vijeća ministara BiH istakli su da:

- očekuju da će Ministarstvo finansija i trezora BiH pomoći Privremenoj zajedničkoj komisiji da obavi svoj zadatak;
- smatraju da Privremena zajednička komisija mora dobiti podatak koliko je verificirano stare devizne štednje;
- je potrebno održati sastanak s APIF-ima i predstavnicima udruženja građana kako bi se otklonile dileme u vezi s podacima o staroj deviznoj štednji;
- bi bilo korektno da Privremena zajednička komisija da prijedlog da se da još jedan rok za verifikaciju, posebno što se smatra da bi u ovom novom roku jedan dio štediša verificirao svoju štednju, ako bi im bio upućen javni poziv da to učine;
- treba ići na izmjene i dopune Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje ("Sl. glasnik BiH", br. 28/06, 76/06 i 72/07) kojim će se država obavezati da obavi verifikaciju tako da sravni podatke i obavijesti svakog građanina kolika mu je devizna štednja;
- se traži od Vijeća ministara BiH da, u skladu sa Zakonom o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje ("Sl. glasnik BiH", br. 28/06, 76/06 i 72/07), pristupi rješavanju pitanja stare devizne štednje u Ljubljanskoj banci i Investbanci Beograd, te da je obavijesti o preduzetim bilateralnim aktivnostima na rješavanju ovog pitanja;
- **traže od Ministarstvo finansija i trezora BiH da dostavi podatke po entitetima o verificiranoj deviznoj štednji, podatke o pojedinačno isplaćenoj štednji građana, te koliki je tačan iznos devizne štednje građana na dan 1.6.2007.**

PRILOG BR. 2

Na 3. sjednici Privremene zajedničke komisije, predstavnici udruženja građana za povrat stare devizne štednje istakli su da:

- su, prilikom verifikacije stare devizne štednje građana, uočene teške zloupotrebe. Kompletna dokumentacija o uočenim zloupotrebama prilikom verifikacije stare devizne štednje građana dostavljena je Vijeću ministara BiH i SIPA-i. Na osnovu te dokumentacije, podnijeli su 10 krivičnih prijava i tužbi koje su otišle prema Tužilaštvu BiH i SIPA-i ali prema saznanjima nijedna nije došla do navedenih institucija;
- raspolažu podacima o prijenosu devizne štednje nekih građana na tuđe račune;
- je državni kapital opljačkan preko devizne štednje građana;
- vlasnici stare devizne štednje žele prevashodno svoje pitanje rješavati u sistemu, a ne pred Sudom za ljudska prava u Strazburu. Poznat je stav Ustavnog suda BiH po pitanju verifikacije stare devizne štednje građana, ali još nije poznat njegov stav po pitanju zakona tako da treba sačekati i ovu odluku;
- ne treba forsirati produžavanje roka za verifikaciju stare devizne štednje po hitnom postupku već da se na neki način "zaledi" postojeće stanje i sačeka odluka Ustavnog suda BiH;
- u prvoj varijanti verifikacija je trebalo da bude završena u decembru 2006. godine. Tada se desilo da entiteti uredbom mijenjaju zakon što je dovelo do diskriminacije građana u BiH. Novim zakonom uspostavljen je jednak tretman građana, a imamo situaciju da RS isplaćuje u gotovini 2000,00 KM, a FBiH 1000,00 KM. Izmjenama i dopunama novog zakona štedišama je dat rok za verifikaciju od nekoliko dana, pa se može reći da ni ovaj zakon ne daje željeni efekat. Ovaj zakon proizveo je diskriminaciju štediša u BiH, onemogućio pravo na pravično suđenje te osporio pravo na privatnu imovinu;
- je problem što sudovi u BiH neće da procesuiraju tužbe štediša, tako da im kao zadnja mogućnost ostaje Sud za ljudska prava u Strazburu, a prema podacima koje je dao Jure Pelivan, 600 miliona KM je registrirano dok se 700 miliona ne može verificirati jer banke nisu dale podatke, pa prema procjeni udruženja građana, 800 miliona nastojat će se naplatiti pred Sudom za ljudska prava u Strazburu. Na osnovu navedenog, može se zaključiti da je problem ozbiljan i da zahtijeva reviziju dosadašnjih aktivnosti ali i utvrđivanje strategije za njegovo rješavanje. Stoga su udruženja građana krenula od banaka od kojih traže izvorne podatke, a vrši se pritisak i na agencije koje vrše verifikaciju;
- je interes zajednički i udruženjima i Privremenoj zajedničkoj komisiji posebno ako se imaju u vidu njeni zadaci;
- postoji 6000 žalbi na verifikaciju;
- je problem u RS-u gdje je verificirano 16.215 štediša, a Vlada RS-a donijela je odluku da isplati 16.000 štediša, pa se postavlja pitanje šta je s onim štedišama koje nisu verificirale staru deviznu štednju bilo da nisu mogli ili nisu htjeli. Mnogi nisu mogli verificirati staru deviznu štednju zato što nisu dobili potrebnu dokumentaciju;
- da ima podataka o 50.000 štediša u FBiH, a trenutno udruženja građana raspolažu podatkom od 32.000 štediša, pa se postavlja pitanje da li je razlika u broju štediša na čekanju;
- da je RS smanjio rok za isplatu stare devizne štednje na pet godina, a taj rok u FBiH je sedam godina. Na osnovu toga treba uraditi prijedlog šta dalje raditi a o tome je održan i sastanak s Vijećem ministara BiH;

- je od sukcesije naplaćeno preko milijardu dolara što u zlatu što u valuti, a danas se ne zna gdje je taj novac;
- je problem dd Banke Drvar i razmjena podataka između APIF-a i Ministarstva finansija i trezora BiH u trajanju od dvije i po godine. Iako je produžen rok do 28.2.2008. za verifikaciju stare devizne štednje za štediša ove banke, ljudi pokušavaju da se verifiraju ali ne mogu jer njihovih podataka nema nigdje. Tihomir Ćurak nije dao elektronske podatke pa su tim štedišama ugrožena njihova prava. Dodatno im je otežana situacija jer su odneseni spiskovi, pa je 9.000 ljudi u svakom slučaju u nezavidnoj situaciji posebno ako se ima u vidu i to da za Livno iz Drvara nema saobraćajne linije tako da su dodatno maltretirani u vezi s odlaskom do nadležne institucije za verifikaciju;
- smatraju pozitivnim to što RS isplaćuje u gotovini 2.000,00 KM tako da je mnogo ljudi riješilo pitanje povrata stare devizne štednje;
- se veliki broj štediša nije htio verifirirati jer:
 1. na listu za verifikaciju nije pisalo da će se novac vratiti;
 2. na listu za verifikaciju nije pisalo šta znače obaveznice i kako će biti naplata po njima, npr. prije su obveznice imale kupone s rokom dospjeća,
 3. postojao je u verifikacionom listu poziv na jedan član kojim se štediša obavezivao da prihvata utvrđenu sumu i da se odriče od žalbe na utvrđeni iznos,

i to je bio jedan od razloga zašto je veliki broj štediša odustao od verifikacije , a to će i dalje biti razlog za neodazivanje verifikaciji ako se nešto u tim obrascima ne promijeni;

-se banke zanimaju za obaveznice a one će dovesti do kriminala i devizne štediša će opet biti prevarene;

-do verifikacije nije došlo uglavnom zbog obaveznica jer ljudi ne žele da se njihov imetak pretvara u papir;

-postoji raspoloženje da se ustanovi gdje je problem u vezi s verifikacijom stare devizne štednje, s tim da se treba upitati ko je kriv da nije izvršena verifikacija stare devizne štednje;

-je bio sastanak štediša i predstavnika Ministarstva finansija i trezora BiH kojem je predsjedavao Fuad Kasumović i da je rečeno da će se:

1. prihvatiti verifikacija nakon verifikacije u APIF-ima;
2. izvršiti revizija rada APIF-a i Agencija u vezi sa starom deviznom štednjom, posebno što se zna da je bilo otpisivanja ili prepisivanja stare devizne štednje na druga lica koja nisu njeni vlasnici, a o tome podatke ima i SIPA;
3. po ispunjenju dogovorenih aktivnosti na sastanku izaći na zajedničku pres-konferenciju i pozvati štediša na provjeru podataka u APIF-ima. Svi podaci su u bankama i provjera računa ujedno bi bila i verifikacija.

Da je ispoštovan navedeni dogovor, izašlo bi se na pres-konferenciju i pozvale bi se štediša na verifikaciju štednje. Međutim, dogovor nije ispoštovan i nije došlo do poziva, a u postupku verifikacije događalo se da je devizna štednja bila dignuta u ratu a da vlasnik devizne štednje za to ne zna. Prema podatku udruženja građana, 1.284.000.000,00 KM devizne štednje nije verifirano, a 2% štediša koje su verifirale svoju štednju traži raskid ugovora jer smatraju da su verifikacijom prevareni.

-buduća verifikacija stare devizne štednje ne treba zahtijevati da čovjek potpisuje nešto što ne mora i da ona bude samo provjera podataka jer banke imaju podatke o staroj deviznoj štednji;

-verifikaciju može vršiti samo institucija koja ima podatke o staroj deviznoj štednji i koja je sposobna da je izvrši, a ne nekave agencije s tim što građanima treba omogućiti pristup bankama koje imaju elektronske podatke o staroj deviznoj štednji.

Članovi Privremene zajedničke komisije u razgovoru s predstavnicima udruženja građana za povrat stare devizne štednje istakli su da:

-od Privremene zajedničke komisije ne treba očekivati odgovore na sva pitanja, jer njen zadatak je da:

- d) utvrdi iznos stare devizne štednje građana Bosne i Hercegovine položene na račune domicilnih banaka u BiH i filijala,
- e) ustanovi stanje stare devizne štednje u bankama i filijalama iz tačke a), zaključno sa 1.6.2007.,
- f) predloži mjere i zaključke koji će biti upućeni nadležnim institucijama radi daljnjeg tretiranja eventualno uočenih nepravilnosti u procesu verifikacije, isplate i obračuna kamate stare devizne štednje;

-razumiju kompleksnost problema ali da se neće ništa riješiti ako se počne rješavati sve.

Zato prvo treba ukloniti prepreke za rješavanje pitanja stare devizne štednje, a to znači da treba prvo sagledati problem da bi se moglo pristupiti njegovom rješavanju;

-predstavnicima udruženja štediša treba svoje prijedloge da koncentriraju na to kako doći do rješavanja verifikacije stare devizne štednje;

-na ovakve sastanke treba da dolaze najviše po dva predstavnika udruženja, a da svoje prijedloge za rješavanje ovog pitanja dostavljaju pismeno;

-je prvo, najvažnije pitanje koliko se ljudi odazvalo pozivu za verifikaciju stare devizne štednje i drugo, koliko je sredstava verificirano;

-Ministarstvo finansija i trezora BiH nije dalo dovoljno precizne podatke, ali ni podaci predstavnika udruženja štediša nisu precizni;

-dodatni problem u rješavanju pitanja verifikacije je u tome što su udruženja pozivala ljude da se ne odazovu verifikaciji i podsticali ih da svoja prava traže u Strazburu;

-postoje suprotstavljani stavovi u vezi s pitanjem verifikacije, ali postoje i ljudi koji nisu verificirali svoju štednju;

-se u partnerskom odnosu Privremene zajedničke komisije, Ministarstva finansija i trezora BiH i predstavnika udruženja štediša treba nastojati utvrditi trenutno stanje i na osnovu toga ponuditi rješenje prihvatljivo za sve strane;

-je doneseni Zakon imao ambiciju da obuhvati veliku većinu štediša a da pokazatelji govore da se to nije desilo;

-su neke stvari upitne sa stanovišta kamata, koliko je to sredstava, rok otplate i model-da li su to certifikati itd.

Privremena zajednička komisija zatražila je od predstavnika udruženja građana za povrat stare devizne štednje da joj u razumnom roku dostave sve relevantne podatke koji se odnose na verifikaciju stare devizne štednje, i to:

-ukupan iznos stare devizne štednje građana prema podacima kojima oni raspolažu;

-razloge zbog kojih nije uspjela verifikacija stare devizne štednje;

-prijedloge mjera koje, prema mišljenju udruženja, treba preduzeti da bi one štediša koje se nisu verificirale mogle izvršiti verifikaciju svoje štednje.

Privremena zajednička komisija pozvala je predstavnike udruženja štediša da joj pismeno dostave svoje komentare na zaključke sa sastanka s predstavnicima Ministarstva finansija i trezora BiH, održanog 19.3.2008. (Zapisnik 2. sjednice Privremene zajedničke komisije).

PRILOG BR. 3

Članovi Privremene zajedničke komisije na 4. sjednici Privremene zajedničke komisije razmatrali su podatke udruženja građana za povrat stare devizne štednje dostavljene po Zaključku sa 3. sjednice Privremene zajedničke komisije i tom prilikom istakli su da:

- se iz dopisa predstavnika udruženja štediša vidi da su oni protiv toga da se ide u verifikaciju stare devizne štednje;
- su udruženja štediša dostavila podatke o staroj deviznoj štednji građana kojima raspolažu, ali i ujedno stavila svoje primjedbe na rad Privremene zajedničke komisije, koje se ne mogu prihvatiti posebno zato što su članovi Privremene zajedničke komisije bili spremni tražiti rješenja zajedno s udruženjima štediša. Kvalifikacije iskazane u materijalima udruženja štediša neprihvatljive su sa svih aspekata u vezi s radom Privremene zajedničke komisije, pa se postavlja pitanje može li ona raditi ako nedostaje dobra volja na drugoj strani da se pronađu rješenja koja će zadovoljiti obje strane;
- verifikacija stare devizne štednje nije uspjela zbog bojkota udruženja štediša;
- je u nekoliko navrata mijenjan zakon i produžavana verifikacija stare devizne štednje, a Privremena zajednička komisija trebalo je da prikupi podatke o tome koliko stvarno iznosi stara devizna štednja građana;
- imaoci stare devizne štednje neće da se verificiraju a da su obje komisije za finansije i budžet Parlamentarne skupštine BiH mogle predložiti izmjene i dopune zakona da je za to iskazana volja predstavnika udruženja štediša;
- su dopisi udruženja štediša u stvari bojkot Privremene zajedničke komisije i da ona ne može ispraviti nepravdu prema njima ako oni ne žele saradivati s Privremenom zajedničkom komisijom, te da bi bilo najrealnije produžiti rok za verifikaciju stare devizne štednje;
- Privremena zajednička komisija nije uspjela dokazati da li je ili nije u APIF-ima bilo manipulacija i u tom segmentu nije završen njen rad, pa imajući to u vidu, predlaže se da Privremena zajednička komisija obavi razgovor s direktorima APIF-a u Republici Srpskoj i Federaciji BiH;
- podatke koje su dostavila udruženja štediša treba dostaviti Ministarstvu finansija i trezora BiH kako bi ih uporedili s podacima koje oni imaju;
- se, prema istupima Svetozara Nišića, čini da udruženja štediša ne žele riješiti pitanje stare devizne štednje građana, a posebno je neprimjerena terminologija koja se koristi u popratnim aktima;
- Privremena zajednička komisija u rješavanju pitanja stare devizne štednje građana treba uključiti i Ministarstvo finansija i trezora BiH kao i APIF-e entiteta jer se u saradnji s njima ovo pitanje može riješiti;
- je nekorektan odnos udruženja štediša prema Privremenoj zajedničkoj komisiji ali se ne treba ljutiti, nego treba odbaciti dosadašnji neprimjeren rječnik u komunikaciji s njom;
- su problemi u vezi sa starom deviznom štednjom veliki a udruženja štediša ne daju konstruktivne prijedloge u vezi sa uslovima vraćanja duga, visinom kamate i sl.;
- postoji potreba za uključivanjem Vijeća ministara BiH u rješavanje ovog problema, a posebno kad se radi o dostavljanju podataka o staroj deviznoj štednji, s tim da kažu Privremenoj zajedničkoj komisiji ako ne raspolažu tačnim podacima;
- Vijeće ministara BiH ne treba pitati zašto nije uspjela verifikacija, budući da je problem veoma složen a time je i velika odgovornost Privremene zajedničke komisije, pa treba učiniti sve kako bi se našlo rješenje ovog problema;
- Privremena zajednička komisija treba insistirati da se njeni zaključci ispoštuju te zatražiti od Vijeća ministara BiH produženje roka za verifikaciju;

-treba obaviti razgovor s APIF-ima jer je cilj verifikacije stare devizne štednje pomijeranje roka za verifikaciju i ako toga nema, država neće moći reći koji je stvarni rok za izmirenje obaveza prema štedišama, a s udruženjima štediša treba razgovarati, ali ih i kvalitetno informirati o razlozima za verifikaciju putem dobro pripremljene medijske kampanje i ukazivanjem na napore koje država Bosna i Hercegovina ulaže u rješavanje problema stare devizne štednje;

-se udruženja štediša opredjeljuju za Sud za ljudska prava u Strazburu, što se vidi iz poslanih pisama u kojima navode da se od njih traži odricanje od kamate, posebno što se verifikacijom stara devizna štednja pretvara u javni dug, a oni se ne žele odreći kamate.

Nakon razmatranja podataka udruženja građana za povrat stare devizne štednje, dostavljenih po Zaključku sa 3. sjednice, Privremena zajednička komisija zaključila je da:

-podatke dobivene od Upravnog odbora Udruženja građana za povrat stare devizne štednje u BiH i dijaspori i od Udruženja za zaštitu deviznih štediša u Bosni i Hercegovini uputi Ministarstvu finansija i trezora BiH, Federalnom ministarstvu finansija i trezora, Ministarstvu finansija Republike Srpske i Direkciji za finansije Brčko Distrikta BiH i zatraži da razmotre navedene podatke i o njima se izjasne u roku od 20 dana od dana njihovog prijema.

PRILOG BR. 4

Na 5. sjednici Privremene zajedničke komisije, predstavnici Agencije za finansijske, informatičke i posredničke usluge-AFIP istakli su i to da:

- je verifikacija stare devizne štednje entitetski proces uprkos činjenici da se obavlja u okvirima državnog zakona;
- je poslove verifikacije trebalo da vrši državna organizacija osnovana posebno za tu namjenu;
- Agencija za finansijske, informatičke i posredničke usluge-AFIP po zakonu radi za potrebe Ministarstva finansija i trezora BiH i AFIP ne može davati komentare kako da se neka pitanja rješavaju u budućnosti, već je njegov zadatak da provede verifikaciju;
- je AFIP trebalo zvati na sjednicu na koju su pozivana ministarstva;
- se iz dopisa udruženja štediša vidi da ne poznaju proces verifikacije. Verifikacija nije propao proces kako se govori jer se verificiralo oko 50.000 štediša, ali se može govoriti o njenom poboljšanju;
- prijedlog po kojem bi se izvršilo stepenovanje povrata stare devizne štednje;
- je AFIP izvršio verifikaciju stare devizne štednje u skladu s propisima;
- postoji instrukcija po kojoj stranke (lica iz inozemstva) mogu izvršiti verifikaciju stare devizne štednje na osnovu drugih identifikacionih dokumenata;
- je verifikacija kontrolirani proces i kontrolu vrši Ministarstvo finansija i trezora FBiH;
- je u vezi sa zadacima Privremene zajedničke komisije rečeno da predstavnici Agencije za finansijske, informatičke i posredničke usluge-AFIP, Agencije za posredničke i finansijske usluge – APIF i Direkcije za finansije Brčko Distrikta BiH nisu adrese od kojih će se tražiti podaci za prva dva zadatka već banke.
- je različit rad entitetskih agencija i Brčko Distrikta BiH. Baza podataka u AFIP-u formirana je na osnovu podataka Ministarstva finansija i trezora FBiH i ono raspolaže podacima s obzirom da je preuzelo podatke od banaka. Banke su podatke stavile na raspolaganje Agenciji za privatizaciju FBiH. S obzirom da AFIP nije dobio podatke, on ne može raditi rekonstrukciju s tim da ova činjenica ne utiče na pojedinačno pravo svakog štediša da traži verifikaciju svoje stare devizne štednje.
- se trenutno obrađuju pojedinačni slučajevi, odnosno oni koje je sud uputio AFIP-u. Dakle, u 2008. godini nema verifikacije osim po nalogu suda. AFIP nije od štediša oduzimao knjižice već je uzimao njihove fotokopije.

Na 5. sjednici Privremene zajedničke komisije, predstavnici Agencije za posredničke i finansijske usluge – APIF istakli su da:

- postoje razlike u ponašanju entiteta sa starom deviznom štednjom nakon 1991.;
- postoje razlike u ponašanju banaka dva entiteta. Banke u Federaciji BiH ostale su suštinski vlasnici, a u martu 1993. u Federaciji BiH uveden je upis certifikata koji su radile banke, a zatim su preneseni AFIP-u s tim da su se na poleđini štednih knjižica upisivali ti podaci i to nije nigdje zvanično proknjiženo. Ministarstvo finansija i trezora BiH dobilo je stanje na spiskovima koji su bili osnov za verifikaciju stare devizne štednje i AFIP nije ulazio u to šta je bilo sa starom deviznom štednjom u navedenom periodu. Do 30.6.1998. u RS-u štednja je vođena u bankama koje su unosile promjene. Tog trenutka banke prave početne bilanse za privatizaciju i štednju prenose u podbilanse s tim da štednja nije više u banci nego u državi.

Godine 2000. treba izvršiti likvidaciju banke u Gradišci i Vlada RS-a donosi odluku da se štednja prenese na APIF;

-je u RS-u donesen poseban zakon kojim se regulira rad APIF-a;

-se u APIF nije prenijela devizna štednja već podaci;

-kad je donesen zakon o staroj deviznoj štednji, po tom zakonu, APIF je sklopio ugovor s Ministarstvom finansija RS-a po kojem APIF obavlja poslove verifikacije stare devizne štednje u ime i za račun ministarstva;

-ako je neko bio na gubitku zbog konverzije, to nije stvar APIF-a jer je konverzija vršena tačno po zakonu. Ako u zakonu piše kako se obračunava kamata, onda to pitanje nije stvar APIF-a koji je dužan da primjenjuje zakon;

-je stvar ocjene da li je uspješna ili ne verifikacija ali treba imati u vidu da je oko 35 hiljada građana verificiralo svoju štednju u RS-u;

-je činjenica da štediše neće obveznice nego hoće novac, a postavlja se pitanje šta su obveznice ako nisu novac, odnosno garancija da će se isplatiti novac;

-što se tiče prve dvije tačke zadatka Privremene zajedničke komisije, tu joj APIF ne može pomoći. U procesu verifikacije sve promjene se vraćaju do 31.12.1991.

-je Jure Pelivan nastojao napraviti evidenciju o staroj deviznoj štednji s bankama, s tim da je jedina adresa da se dođe do podataka Narodna banka bivše Jugoslavije ili Narodna banka BiH. Agencije mogu reći samo trenutno stanje i to: toliko ima štednje verificirane, a toliko otpada na kamatu;

-udruženja štediša nisu htjela prihvatiti zakonsku odredbu o verifikaciji koja je, u stvari, tehnički postupak. Rađene su dvije verifikacije po kojima je bio princip da se isplaćuje 100 KM i kamata od 1991. do 1996. briše se. Kad je donesen novi zakon, u njemu je rečeno da je kamata 0,6% i to je APIF priznao i onim štedišama koje su po ranijim odredbama verificirale svoju štednju, odnosno kojim su poništene knjižice (probušene).

-su udruženja štediša glavni krivac zato što verifikacija nije uspjela. Štedišama sa 2000 KM savjetovano je da izvrše verifikaciju svoje štednje.

-je, ako postoji potreba za produženjem verifikacije stare devizne štednje, APIF za to. Verifikacija treba biti stalan process a ne da štediše sudskim putem ostvaruju pravo na verifikaciju, a to u krajnjem slučaju nije u interesu ni štediša ni države. Prijedlog je da verifikacija postane stalan proces i da se kroz zakonske izmjene kaže da ona traje od januara do marta tekuće godine, a tom rješenju treba prilagoditi i emisiju obveznica. Ukazano je na pravnu nesigurnost s obzirom da se zakoni stalno donose i mijenjaju, pa Privremena zajednička komisija ima šansu prečistiti zakon tako da on na neki način postane stalan;

-u RS-u na 34.000 verifikacija stare devizne štednje ima 300 žalbi;

-nemaju podatke kolika je devizna štednja na dan 31.12.1991., ali imaju podatke koliko je ona iznosila na dan prenošenja podataka iz banaka na APIF;

-se postupak verifikacije vrši tako da se upoređuju podaci koje je APIF dobio s predočenom štednom knjižicom. Stornira se kamata pa se ona obračuna po novom zakonu, a onda se iznos od 2000 KM uplati na tekući račun štediše, a za preostali dio novca mu se izda potvrda i zatim se cijeli predmet pošalje Ministarstvu finansija RS-a zbog obveznica. Naglašeno je da u Krupi na Uni ima 6000 štediša, a da je sva dokumentacija PBS-a uništena, kao i različiti pristupi u FBiH i RS-u u vezi sa starom deviznom štednjom. APIF je nastojao pomoći štedišama, pa se i na osnovu najmanjeg dokumenta rješavalo to pitanje dok je u FBiH drugačije.

-APIF nije mogao isplatiti iznos od 2000 KM jer je bio vezan za rok žalbe, pa se isplaćivao odmah ako je štediša izjavio da se odriče prava na žalbu, odnosno ako je izjavio da je saglasan s utvrđenim iznosom.

-APIF nije osnovan zbog stare devizne štednje već zbog gašenja službe za platni promet. APIF po osnovu obligacionog odnosa s državom vrši usluge za nju. Verifikacije stare devizne štednje nema. Pregledom knjiga revizor je naložio da se mora voditi u APIF-u knjigovodstvo duga.

Na 5. sjednici Privremene zajedničke komisije predstavnici Direkcije za finansije Brčko Distrikta BiH istakli su da:

- je verifikacija stare devizne štednje u Brčko Distriktu BiH počela polovinom 2004. Baza podataka je tad bila u APIF-u;
- je nakon donošenja zakona Brčko Distrikta BiH zaključen na osnovu sugestije predstavnika OHR-a ugovor sa APIF-om na osnovu kojeg je on nastavio posao verifikacije stare devizne štednje za Brčko Distrikt BiH;
- je Ustavni sud BiH stavio van snage zakon Brčko Distrikta BiH, a zatim je donesen državni zakon koji predstavlja dobro rješenje. Predstavnici Brčko Distrikta BiH nisu bili uključeni u izradu navedenog zakona, ali su za to da se on ispoštuje.
- u Brčko Distriktu BiH ima 60 žalbi koje, u skladu sa zakonom, rješava komisija sastavljena od predstavnika banaka, APIF-a i Vlade Brčko Distrikta BiH, a predviđen je i apelacioni postupak.
- što se tiče presuda iz Strazbura, stav je da će Brčko Distrikt BiH izvršiti svoje obaveze po njima. U slučaju Ruže Pejić Brčko Distrikt BiH izvršit će obavezu po presudi koja iznosi oko 500.000 KM.
- bi voljeli da se svi uočeni slučajevi kriminogenih radnji u procesu verifikacije prijave kako bi se mogli procesuirati. Takvi slučajevi bit će proslijeđeni Tužilaštvu.
- u Brčko Distriktu BiH nema verifikacije stare devizne štednje od prošle godine, s tim da bi trebalo stvoriti mogućnost za verifikaciju.

Na 5. sjednici Privremene zajedničke komisije predstavnici udruženja građana za povrat stare devizne štednje istakli su da:

- je ugovorom o sukcesiji - Aneks G - država Bosna i Hercegovina preuzela određene obaveze prema štedišama;
- se postavlja pitanje rada komisije koju je vodio Izet Hadžić i koja je donijela određene zaključke i gdje su njeni zaključci, posebno šta je sa zaključkom da se slučaj preda Tužilaštvu BiH;
- je bila osnovana i radna grupa koja je radila na izmjenama i dopunama zakona, koja je održala sastanak u Bihaću kojem je prisustvovao i Osman Osmanović i na kojem su stavljeni prigovori na rad APIF-a;
- imaju potrebu da se donese zaključak kojim bi se zatražila revizija rada APIF-a;
- direktor APIF-a treba reći ko je pisao odgovor po kojem je oko 544.000 deviznih štediša i oko 1.458.000.000 KM jer se postavlja pitanje gdje je nestala razlika od oko 175.000.000 KM;
- se u APIF-u u Banjoj Luci vršila preprodaja stare devizne štednje;
- APIF-i moraju imati podatke o staroj deviznoj štednji;
- ima na desetine građana koji ne mogu doći do podataka o svojoj deviznoj štednji jer su im dokumenti uništeni, a APIF im ne da podatke;
- nigdje nije bilo objavljeno šta tačno znači verifikacija stare devizne štednje. Prilikom konverzije u eure od štediša se uzimalo 2% provizije, a i prilikom konverzije u KM uzimala se provizija u APIF-ima od 2%. Poništenje verifikacije traži 2000 starih deviznih štediša jer imaju velike iznose stare devizne štednje;
- je 5000 aplikacija u Strazburu čija je vrijednost oko 1.138.000.000 KM prema podacima uzetim iz njihovih štednih knjižica;

- bi trebalo osnovati komisiju na državnom nivou u kojoj bi bili i predstavnici udruženja štediša, koja će ispitati navode agencija da ne raspolažu podacima, ali i gdje su podaci nestali;
- agencije ne rade dobro - šta treba raditi ako 1991 knjižica nije potvrđena u banci i upisana kamata i ako se zna da ona ne važi za agencije;
- se verifikacija treba raditi na nivou države;
- neko u Parlamentarnoj skupštini BiH treba postaviti pitanje primjene zakona i odluke Ustavnog suda BiH. Kao problem navedeno je to što sudovi u Bosni i Hercegovini neće da sude po tužbama štediša iako član 5. Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje ("Sl. glasnik BiH", br. 28/06, 76/06 i 72/07) dozvoljava pokretanje sudskog postupka;
- su svi postupci pred Sudom Bosne i Hercegovine stopirani, a slično se ponašaju i sarajevski sud i kantonalni;
- se AFIP ponaša kao sudsko tijelo i on odbacuje žalbe deviznih štediša. Smatraju da se radi o ozbiljnoj povredi člana 6. Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje;
- žele da se sagledaju problemi i da se nađe rješenje kako bi se na pitanje stare devizne štednje stavila tačka. Ako se ne može postići dogovor, spremni su i na sudsku medijaciju;
- u vezi s prijedlogom za prolongiranje roka verifikacije, da je u septembru Ramazan i da bi štediše još jednom postale žrtve agencija i ministarstva jer zbog obaveza u skladu s praznikom ne bi se mogle verifikirati.

Članovi Privremene zajedničke komisije u razgovoru s agencijama istakli su da:

- Privremena zajednička komisija nije bez razloga pozvala na današnji sastanak predstavnike Agencije za finansijske, informatičke i posredničke usluge-AFIP, Agencije za posredničke i finansijske usluge – APIF i Direkcije za finansije Brčko Distrikta BiH. Privremena zajednička komisija pozvala ih je da joj kažu koliki im je stvarni iznos devizne štednje prenesen s banaka, te da kažu da li je bilo nepravilnosti prilikom isplate i obračuna kamata. Privremena zajednička komisija kvalitetno će obaviti svoj zadatak samo ako od navedenih institucija dobije navedene podatke;
- im nije jasno kako to da, ako je APIF dobio podatke od banaka, on nema podataka kolika je devizna štednja;
- agencije ne mogu Privremenoj zajedničkoj komisiji dati podatke kolika je bila devizna štednja na dan 31.12.1991., te da je do 1998. u FBiH proces u vezi sa starom deviznom štednjom bio mrtav;
- su bili različiti entiteski pristupi u rješavanju pitanja stare devizne štednje, a 1998. izvršena je cesija bez pristanka treće strane, odnosno štednja s banaka prenesena je na državu;
- se desilo da je država oslobodila poslovne banke devizne štednje, a preuzela sredstva od privatizacije;
- su agencije preuzele komisioni posao i da su one samo nosioci tehničkih poslova, tako da se odnosi štediša po pitanju stare devizne štednje tiču samo države;
- se sumirano prigovori štediša odnose na to da ne prihvataju verifikaciju, kamatnu stopu i otplatu duga;
- imajući u vidu zadatak Privremene zajedničke komisije i činjenicu da je zadužena da kaže Parlamentarnoj skupštini BiH kolika je stara devizna štednja predstavnici agencija treba da kažu koja je prava adresa na koju se Privremena zajednička komisija može obratiti i tražiti podatke;

- su zakone prvo donijeli entiteti, a zatim su osnovane agencije. U zakonu je pisalo da su banke dužne prenijeti staru deviznu štednju na agencije, pa je pitanje ko tu ne poštuje zakon – vlade entiteta, APIF, AFIP ili banke, odnosno zašto prisutni predstavnici agencija vraćaju Privremenu zajedničku komisiju na banke kad su agencije osnovane na osnovu zakona;
- ima informacija da se verifikacija radi i nakon proteka zakonskog roka;
- ako je kroz proces privatizacije došlo do izrade certifikata u 1998. i ako je država imala podatak koliki je iznos izdatih certifikata, postavlja se pitanje zašto se ti podaci ne mogu koristiti u procesu verifikacije stare devizne štednje;
- ukoliko bi Privremena zajednička komisija uočila da nešto nije u redu u procesu verifikacije, bilo bi u redu da na to skrene pažnju, a njen zadatak nije da ona govori o produženju verifikacije. Privremena zajednička komisija može govoriti o kamatama;
- je utvrđeno da agencije ne mogu dati podatke i da ih treba tražiti od banaka.

PRILOG BR. 5

Na 6. sjednici Privremene zajedničke komisije predstavnici Ministarstva finansija i trezora BiH istakli su da:

- je materija jasna, a posao u vezi sa starom deviznom štednjom vodili su entiteti tako da, ako se želi najpoštenije pristupiti tom problemu, treba reći da su AFIP-u i APIF-u dostavljeni spiskovi tako da su podaci koje su banke dale validni, s tim da se ta devizna štednja mora verificirati, jer je za Ministarstvo finansija i trezora BiH validno samo ono što je po zakonu verificirano;
- ako se želi nešto učiniti, onda je najpošteniji način prvi ispis stare devizne štednje koji predstavlja tačne podatke, dok su svi kasniji podaci upitni;
- će se obveznice izdavati na ime štediše, tako da će se, ako je lice umrlo, na njegovo ime izdati obveznice, koje će kroz ostavinsku raspravu biti prenesene na njegove nasljednike;
- su prisutni predstavnici Ministarstva učestvovali u pripremi zakona, pa znaju koliko je to bio težak komisijski rad s tim da se u toj fazi pokušalo odgovoriti na sva pitanja iako su podaci s kojim se raspolagalo bili različiti. Na jedinstvenom računu građana bili su upisani iznosi koje je neko već uložio u privatizaciju i sl. U zakonu su se ta pitanja nastojala razložiti, a znajući procijenjene podatke o staroj deviznoj štednji jer su entiteti raspolagali podacima u članu 3. Zakona o izmirenju obaveza po osnovu računa stare devizne štednje ("Sl. glasnik BiH", br. 28/06, 76/06 i 72/07) rečeno je da se radi o iznosu od 1.900.000.000,00 KM, s tim da nisu sigurni da i štediše raspolažu tačnim podacima o iznosu stare devizne štednje;
- je zakon donesen s tim da su štediše opstruirale verifikaciju tako da se izgubilo na vremenu, a tu je još i Ljubljanska banka koja se rješava bilateralnim putem. Prilikom utvrđivanja roka za verifikaciju, nastojalo se dati realno vrijeme s tim što treba imati u vidu da je zbog opstrukcije verifikacije vrijeme bespotrebno potrošeno tako da se moralo ići na izmjene;
- se mora nastaviti s verifikacijom, a u vezi sa sumnjama da su neki iznosi naplaćeni, tu su potrebni eksperti iz banaka i zakon koji moraju pratiti;
- je bio prijedlog da se izmijeni postojeći zakon i produži verifikacija, i da je to ispravan put;
- je verifikacija stalan proces, pa zato treba ići na izmjenu zakona kojom će se produžiti rok verifikacije. Kad su bili različiti zakoni, pokušalo se u skladu s raspoloživim podacima napraviti prihvatljivo rješenje, posebno kad se zna da su ljudi koristili tu štednju;
- je pitanje Ljubljanske banke markirano u zakonu, a o tome se razgovaralo i sa štedišama. U vezi sa zaključkom Privremene zajedničke komisije, Ministarstvo finansija i trezora BiH pokrenulo je inicijativu koju je uputilo Vijeću ministara BiH, a kojom se, pošto se radi o drugoj državi, sugeriralo da se formira radna grupa sastavljena od predstavnika Ministarstva vanjskih poslova BiH, Ministarstva finansija i trezora BiH i entiteta koja bi radila na pitanju Ljubljanske banke s tim da se ne isključuje ni mogućnost tužbe protiv Republike Slovenije, ali o tome treba da se zauzmu generalni stavovi. U ovom slučaju važno je Ministarstvo vanjskih poslova BiH;
- je Republika Hrvatska ponudila štedišama da im namiri dug pod uslovima koje je ona dala i neke štediše su to prihvatile a neke ne. Nadalje, Republika Hrvatska o tom pitanju vodi razgovore s Republikom Slovenijom s tim da se postavlja pitanje šta će se desiti s razlikom koja se može pojaviti kad neki od Republike Slovenije možda naplate nešto više nego što su banke u Republici Hrvatskoj isplatile štedišama. O tom pitanju treba da razgovaraju Ministarstvo vanjskih poslova BiH, Zajednička komisija za ljudska prava, prava djeteta, mlade, imigraciju, izbjeglice, azil i etiku i entitetska ministarstva finansija;
- se guvernerova izjava u novinama ne može uzeti kao kompetentna s obzirom da je vraćanje duga po osnovu stare devizne štednje obaveza entiteta

Na 6. sjednici Privremene zajedničke komisije predstavnici Federalnog ministarstva finansija istakli su da:

- su zakonske odredbe rezultat različitih iskustava. U Republici Srpskoj pitanje stare devizne štednje prebačeno je na APIF dok je u Federaciji BiH to jedno vrijeme bilo na bankama, pa na računima građana i praktično podaci o staroj deviznoj štednji u Federaciji BiH su sve samo ne validni podaci;
- u Federaciji BiH nema podataka na osnovu kojih se može utvrditi stara devizna štednja. Od banaka su dobiveni podaci za 679.350 deviznih računa sa stanjem 1.019.153.000,00 KM, s tim da su to partije a ne pojedinačni vlasnici kojih ima oko 87.000;
- su podaci dobiveni od banaka šaroliki i teško ih je upotrijebiti kao podatke depozita. Traženi podaci su ime i prezime vlasnika, mjesto, jedinstveni matični broj itd., s tim da nijedna banka nije dostavila cjelovite nego polovične podatke, koji sadrže ime i prezime, dok ostalih podataka nema, a zna biti i po nekoliko istih imena i prezimena vlasnika računa;
- nijedna banka nije dostavila promet nakon 1992., a zna se da je u ovih 16-17 godina došlo do određenih promjena kao što su nasljeđivanje, darovanje itd., tako da nije moguće utvrditi stanje na dan 31.12.1991. Iz tih razloga verifikacija stare devizne štednje je potrebna jer se jedino na taj način može doći do podataka, pa je, iako košta, ona neophodna. Istakao je da trenutno ima 13 hiljada žalbi, s tim da su 2/3 riješene pozitivno na osnovu slobodne ocjene dokaza, naglasivši da je veoma teško donijeti takvu odluku ako se zna kakvo je stanje s dobivenim podacima;
- je APIF izdao štedne knjižice dok Federacija BiH nije ništa radila po pitanju stare devizne štednje do privatizacije. Kad je došlo do poništenja zakona, izdati certifikati trebalo je da budu upisani u podbilans ili vraćeni na bankovne račune s tim da, pošto su banke bile u to vrijeme privatizirane, one nisu mogle prihvatiti tu štednju na račune;
- su svi depoziti otišli na jedinstveni račun građana. Polovina depozita građana nije završila na jedinstvenom računu tako da oko 670.000.000,00 KM nije prebačeno. U međuvremenu su banke privatizirane i štednja je preusmjerena na jedinstveni račun. Ustavni sud BiH donio je odluku na osnovu koje je trebalo vratiti novac u banke, a one to nisu prihvatile jer su privatizirane;
- su u međuvremenu pronađeni podaci za neke banke za koje se smatralo da ih nema, tako je nađena traka s podacima za štedište Mostarske banke d.d., kao i trake Osnovne banke Jajce koje su bile u podrumu i koje su slučajno pronađene, pa je predloženo da Privremena zajednička komisija dođe u registar Federalnog ministarstva finansija i trezora i na licu mjesta se uvjeri s kojim podacima se trenutno raspolaže;
- 30-40% štediša ima knjižice, ali zbog statusnih promjena kao što su nasljeđivanje, darovanje i slično, koje su nastale u međuvremenu, podaci banke ne mogu se koristiti, odnosno ne može se egzaktno utvrditi stanje depozita. Npr. u slučaju Kupres banke, Republika Srpska povukla je stare knjižice i izdala nove, zatim štedišama Banjalučke banke dati su obrasci, dok je Beobanka skidala štednju pojedinačno tako da nema podataka o elektronskom prometu. Postoje slučajevi da su skidani s računa iznosi pa je upitan podatak, odnosno da li banke imaju te podatke i iz navedenih razloga javila se potreba da se utvrdi stvarno stanje na računu štediše bilo da se izvrši verifikacija stare devizne štednje ili utvrdi drugi način utvrđivanja stvarnog iznosa štednje;
- Federalno ministarstvo finansija i trezora ne može dati podatak koliko iznosi stara devizna štednja jer, da se može dati taj podatak, verifikacija kao proces ne bi u tom slučaju imala smisla;
- je u slučaju stare devizne štednje primijenjeno 17 pristupa. Na agencije se s banaka nije moglo prebaciti oko 654.000.000,00 KM, a da se ne govori o banalnom podatku kome dati novac. Za Foču su izdati certifikati i kad su shvatili da štediše mogu s knjižicom otići u APIF i verificirati staru deviznu štednju, imajući to u vidu, oni su razmijenili podatke s APIF-om. U Federaciji BiH procjenjuje se da bi stara devizna štednja mogla biti oko 750-800 miliona. U vezi s rokom

za verifikaciju, istaknuto je da je štednja imovina i ona kao takva ne može propasti pa se tako prema njoj i odnose;

-postoji velika zbrka u slučaju maloljetne djece s obzirom da su roditelji do punoljetstva imali pravo raspolaganja štednjom, zatim postoje i određeni problemi kod banaka jer npr. Gospodarska banka ima samo podatke o računu, te prezime i ime tako da je stručnjacima teško upariti partiju s imenom i prezimenom. Banka Drvar stvara također iste probleme. Zatim nešto su štediše i dizale pa tamo gdje postoji knjižica nema problema, a oni koji se javljaju s potvrdom predstavljaju problem s obzirom da je nešto novaca dizano pa je teško upariti lice s partijom. Naglasio je da nijedna banka nema podataka o isplaćenim iznosima sa 31.12.1991.;

-su podaci o staroj deviznoj štednji u Federaciji BiH autentični i odgovaraju podacima koje ima Ministarstvo finansija i trezora BiH;

-je na sastanku u Bihaću jedan od zaključaka bio da se osnuje komisija koja će raditi na pronalaženju rješenja za preostala pitanja;

-se u Federaciji BiH redovno planiraju sredstva za izmirenje obaveza po osnovu stare devizne štednje, kao i sredstva za isplate presuda i emisiju obveznica;

-je odlukom Ustavnog suda BiH utvrđeno da se ovdje radi o odgovornosti države Bosne i Hercegovine i entiteta, a da bi bili sretni da se potraživanja po osnovu stare devizne štednje vode kod banaka;

-su udruženja štediša nastojala otjerati štediše sa šaltera, posebno što su sredstva od članarine koja prikupe udruženja a koja iznosi 20 KM ogromna, ako se uzme u obzir podatak da ima 65 hiljada štediša. Identičan slučaj je i sa 35 hiljada tužbi u Strazburu;

-je Federalno ministarstvo finansija i trezora radilo rješenja, ali i pružalo pomoć kod ulaganja žalbi. Predstavnici ovog ministarstva idu zajedno s revizorima u reviziju agencija. Prilikom revizije nisu nađene greške osim možda nekih tehničkih propusta;

-je verifikacija proces koji i danas traje, a AFIP po zaključcima suda daje podatke o staroj deviznoj štednji. Sad se primaju tužbe koje su podnesene sudu, a sud ih dostavlja na upravni postupak.

Na 6. sjednici Privremene zajedničke komisije predstavnici Ministarstva finansija Republike Srpske istakli su da:

-se verifikacija mora uraditi;

-su u RS-u na osnovu zakona o privatizaciji državnog kapitala preuzeti podaci banaka;

-je princip rada da se utvrdi tačna filijala, ekspozitura banke, a u razmjeni je oko 215.000.000,00 KM predato Federaciji BiH, a preuzeto oko 45.000.000,00 KM. Isplaćeno je oko 44.000.000,00 KM a APIF i Ministarstvo finansija RS-a vode uporedne knjigovodstvene podatke;

-je podatak za emisiju obveznica oko 209.000.000,00 KM;

-je u skladu sa zakonom, štedišama pripisana niža kamata kao i otpis kamate do 1998. godine. Prema procjenama, ima oko 500.000.000,00 KM za otplatu;

-u RS-u postoje podaci uknjiženi u poslovne knjige i s njima raspolaže i APIF;

-mogu procijeniti iznos kad otpišu staru kamatu i pripišu kamatu obračunatu po postojećem zakonu;

-su izdate obveznice s rokom otplate pet godina;

-verifikacija treba biti stalan process;

-podatke kojima raspolažu oni i APIF traži od njih u svakom pojedinačnom slučaju i Sud u Strazburu;

-RS nije izdavala certifikate, a obaveza RS-a vodi se u njenim knjigama. Samo se postavlja pitanje da li je problem u tome što štediše neće da verificiraju svoju štednju ili je problem u kamatama;

-Republika Srpska ima sredstva za isplatu obaveza po osnovu stare devizne štednje i obveznica, te novac za isplate po presudama.

Na 6. sjednici Privremene zajedničke komisije predstavnici Direkcije za finansije Brčko Distrikta BiH istakli su da:

-Brčko Distrikt BiH ima manje problema u vezi sa starom deviznom štednjom jer se radi o samo dvije banke, a poslove verifikacije za Brčko Distrikt BiH radi APIF. Jedini problem u vezi s podacima je tamo gdje ima nekoliko partija a ne zna se ime i prezime vlasnika računa;
 -je baza podataka tačna, 40.000.000,00 KM je verificirano, 2.700.000,00 KM isplaćeno po 2000,00 KM, a ostalo će se isplatiti kroz obveznice;
 -nije jasno na osnovu čega je Ministarstvo finansija i trezora BiH dalo podatak za Federaciju BiH, odnosno da li Federalno ministarstvo finansija i trezora može dati eksplicitan podatak koliko iznosi stara devizna štednja.

Na 6. sjednici Privremene zajedničke komisije predstavnici Agencije za pružanje finansijskih, informatičkih i posredničkih usluga Mostar u vezi s navodima Upravnog odbora Udruženja građana za povrat stare devizne štednje u BiH i dijaspori i navodima Udruženja za zaštitu deviznih štediša u Bosni i Hercegovini istakli su da:

-je Agencija za pružanje finansijskih, informatičkih i posredničkih usluga Mostar samo servis i poslove verifikacije radi na osnovu ugovora s Federalnim ministarstvom finansija i trezora;
 -su radnici Agencije obučeni za rad i njihovo je bilo da dočekaju stranku i daju joj sve informacije u vezi s verifikacijom, s tim što nisu govorili štedišama da gube pravo ako ne žele verificirati svoju deviznu štednju. U slučajevima kad se podaci nisu slagali, izdavali su rješenja koja je rješavalo Federalno ministarstvo finansija i trezora. Prema ocjenama, štediše su na području koje oni pokrivaju shvatile bit verifikacije;
 -je sve u bazi podataka a ona se nalazi u Federalnom ministarstvu finansija i trezora. Kad dođe stranka s knjižicom, stanje se provjeri u bazi podataka privatizacije s tim što je bilo prodaje devizne štednje na crnom tržištu, a i takvi su htjeli da izvrše verifikaciju. Nije problem nasljeđivanje i verifikacija stare devizne štednje već probleme stvara prijenos stare devizne štednje bez ugovora. Bilo je takvih slučajeva da stranka ima knjižicu a ne nalazi se u bazi podataka privatizacije;
 -je stav Agencije bio da se stranka verificira gdje joj je najbliže, a ne po navedenom kriteriju. Stav Agencije bio je da se strankama objasni sve od zakonskih rješenja do svih pravnih sredstava.

Na 6. sjednici Privremene zajedničke komisije članovi Privremene zajedničke komisije istakli su da:

-se štediše s razlogom ljute iako u nekim stvarima pretjeruju ali je zabrinjavajuće što se dolazi do saznanja da niko ne zna o čemu se ovdje radi. Zadatak Privremene zajedničke

komisije je da određenim metodama utvrdi iznos stare devizne štednje ili kaže da sadašnji zakon nije dobar. Da bi se došlo do nekog odgovora, Privremena zajednička komisija mora dobiti jasne odgovore od onih institucija kojima se obraćala. APIF je bio jasan a u Federaciji BiH sve podatke i evidencije vodi Federalno ministarstvo finansija i trezora;

- se postavlja pitanje da li je Federacija BiH samovoljno uradila cesiju pretvarajući dug u certifikate, te zašto nije prenesen dug na entitet kao u RS-u. Šta je bilo s bilansima banaka u Federaciji BiH kad je izvršena privatizacija? Na osnovu čega su Federacija BiH ali i RS izvršili emitiranje certifikata ako nisu utvrđeni tačni iznosi, odnosno kad nije bilo autentičnih podataka;
- se postavlja pitanje da li je i na koji način moguće dobiti pouzdane podatke o staroj deviznoj štednji da bi Privremena zajednička komisija mogla izvijestiti Parlamentarnu skupštinu BiH. Suština je u pitanju da li je moguće naći način za utvrđivanje stare devizne štednje građana jer se čini da osim verifikacije nema drugog načina;
- se postavlja pitanje da li je neko u Federaciji BiH radio podbilanse banaka;
- je Federacija BiH prodala banke i isknjižila podbilansu (štednju građana) banaka, pa se postavlja pitanje na osnovu čega su izdati certifikati, te da li je Federacija BiH na osnovu zakona isknjižila staru deviznu štednju i time preuzela obavezu njenog vraćanja;
- je pitanje može li se u Federaciji BiH doći do podataka banaka;
- je Federacija BiH neodgovorno skinula s banaka staru deviznu štednju a da je pri tome nije preuzela na sebe dok je neko pokupio novac od privatizacije;
- su certifikati u Federaciji BiH izdavani na ime i prezime po osnovu stare devizne štednje. Podatak je enormno veći od podatka Federalnog ministarstva finansija i trezora i to je poznato odgovornima u ovom ministarstvu. Federacija BiH je unutar Federalnog ministarstva finansija i trezora napravila jedinicu za privatizaciju banaka. Cijena banaka ne bi bila takva kakva je bila da je sadržavala staru deviznu štednju;
- čak nema podataka, Federalno ministarstvo finansija i trezora bilo je nadležno za staru deviznu štednju pa se postavlja pitanje zašto su se prodavale banke i izdavali certifikati, a da se nije upitalo ko je potrošio novac;
- se štediša ne slažu s kamatom i rokom otplate po obveznicama. Zatim se žale da su morali potpisivati izjave o odricanju od tužbe, a što ne znači da su u pravu;
- "štediša imaju osjećaj- ko se verificirao, verificirao se, a ko nije, taj gubi pravo na naplatu i neće dobiti novac";
- je ključni problem u svemu pitanje šta se smatra vlasništvom;
- kod upotrebe certifikata, obrasci su bili takvi da se tačno znalo šta se plaća. Tačno se zna koliko je bilo certifikata, a ti podaci postoje u Federalnoj agenciji za privatizaciju;
- je pitanje da li je Vijeće ministara BiH išta uradilo po zaključcima Privremene zajedničke komisije u vezi s Ljubljanskom i Investbankom Beograd i šta se planira uraditi po tom pitanju. To pitanje Republika Hrvatska riješila, pa je pitanje u čemu je specifičnost Bosne i Hercegovine da se to ne može riješiti;
- je činjenica da ima paušalnih ocjena udruženja u vezi s postupkom verifikacije ali da je država stvorila povoljnu klimu za to.

**BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI / ZASTUPNIČKI DOM
DOM NARODA**



**Privremena zajednička komisija za
utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH
položene na račune domicilnih banaka i filijala u BiH
Privremeno zajedničko povjerenstvo za
utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene
na račune domicilnih banaka i podružnica u BiH**

**БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ
ДОМ НАРОДА**

**Привремена заједничка комисија за
утврђивање старе девизне штедње
грађана БиХ положене на рачуне
домицилних банака и филијала у БиХ**

Број/Број: 01,02-50-1-43-9/09
Сарајево/Сарајево: 15.4.2009.

Predsjedavajućem Predstavničkog doma
Predsjedavajućem Doma naroda
Parlamentarne skupštine
Bosne i Hercegovine

Nakon uvida u Zapisnik 9. sjednice Privremene zajedničke komisije za utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene na račune domicilnih banaka i filijala u BiH, održane 10.3.2009., utvrđeno je da se u Izvještaju Privremene zajedničke komisije za utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene na račune domicilnih banaka i filijala u BiH, broj: 01,02-50-1-43-9/09, od 10.3.2009., na bosanskom, hrvatskom i srpskom jeziku, potkrala tehnička greška, pa se daje sljedeća

ISPRAVKA

Izvještaja Privremene zajedničke komisije za utvrđivanje stare devizne štednje građana BiH položene na račune domicilnih banaka i filijala u BiH, broj: 01,02-50-1-43-9/09, od 10.3.2009.

U navedenom izvještaju na strani 14. briše se tačka 4).

U navedenom izvještaju na strani 15. u zaključku broj 2) treba brisati drugi stav koji glasi: "Pitanje vrijednosnih papira treba regulirati tako da to rješenje bude prihvatljivo za štediše što podrazumijeva definiran rok dospijea, garantiranu gotovinsku isplatu kao i mogućnost korištenja drugih načina isplate prije roka dospijea u skladu s tržišnim uslovima poslovanja."

U navedenom izvještaju na strani 15. dodaju se zaključci 4) i 5) koji glase:

"4) Parlamentarna skupština BiH zahtijeva od nadležnih institucija da istraže ko je, kada i kako potrošio staru deviznu štednju.

5) Parlamentarna skupština BiH obavezuje Vijeće ministara BiH da, u skladu sa Zakonom, preduzme mjere za rješavanje pitanja stare devizne štednje u Ljubljanskoj banci i Investbanci Beograd, te da je obavijesti o preduzetim bilateralnim aktivnostima na rješavanju ovog pitanja."

Predsjedavajući
Privremene zajedničke komisije za utvrđivanje
stare devizne štednje građana BiH položene na račune
domicilnih banaka i filijala u BiH
Branko Dokić